

Reactie CU-SGP op het **Bestuurs- en Beleidsakkoord 2018 – 2022, Schiedam, 16 mei 2018.**

Bouwen met nieuwe energie.

Beste Schiedammers, collega's, college, voorzitter:

De CU-SGP-fractie had in de vorige raadperiode ergens een plaats in het midden, terecht. We waren en zijn geen coalitiepartij en ook geen oppositiepartij. De vorige vergadering zaten we op de ene vleugel en nu op de andere vleugel in de zaal. Ook met links of rechts zijn we niet goed te duiden. Als christelijke politieke partij zijn we primair bezig om de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor deze stad mede invulling te geven. Wat is de beste koers en wat zijn de bakens voor deze maritieme stad aan de Nieuwe Waterweg.

Dit bestuursakkoord laat haar agenda bepalen door drie kernopgaven:

1. duurzaamheid, 2. omgevingsvisie en 3. sociale ontwikkeling.

Hoe is de koers in dit akkoord in 5 minuten kort door de bocht te typeren? **Kunnen we al van wal steken en waarnaartoe? Met wie varen we mee? Of staan we zelf aan het roer!?** Varen we uitsluitend mee met het economische tij, dan doen we dat dus ook als het tegen zit. Als we de ondernemers nu al niet aan hun toezeggingen, om meer arbeidsplaatsen te realiseren, kunnen houden. Wat dan als bij een economische recessie?

Terecht dat deze coalitie alert is op de balans dat bij alle investeringen van de zijde van de gemeente voor de ondernemers er ook Social Return on Investment verwacht mag worden in de vorm van meer arbeidsplaatsen. Wat zal leidend zijn voor deze coalitie bij de omgevingsvisie? **De eigen Stadsvisie of de Omgevingsvisie?** Hoe reguleren we het bestemming en het doorgaand verkeer, en binnenstedelijk openbaar vervoer, de veelzijdigheid van de binnenstad, zorghotels en studenten en parkeergelegenheden aan de randen van de stad?

Over de sociale ontwikkeling: Laten we door het **vooralsnog** onze koers en sociale agenda door de Rotterdamse raad of door deze raad bepalen? En u begrijpt wat ik daarmee bedoel! Het beroep op de zorg neemt nog steeds toe en hoe we dat stabiliseren bij de verwachte demografische ontwikkelingen. Wij zouden hierbij graag een speerpunt toegevoegd zien over signalering (door b.v. huisartsen) en bestrijding van mensenhandel.

In de ambitie: **de groenste stad** zijn met burgers en bedrijven gezamenlijke doelen te stellen, b.v. tegen de verstening en opwarming van onze stad. Met een ambitie heb je nog geen koers uitgezet. Concretisering van de klimaatdoelstellingen van Parijs en de Global Goals in een passend klimaat-adaptatieplan voor Schiedam vraagt om bakens in de tijd, wat willen we in 2040, 2030 en 2022 bereikt hebben. B.v. voor energiebesparing in 2022 zou dat dan 18% betekenen maar over welke energiebronnen praten we dan? Een stimuleringsbudget zal nuttige diensten kunnen bewijzen, indien we op jaarbasis blijven afwegen waar het meeste rendement op behaald wordt. Vult de coalitie de concrete aanbeveling om voor deze periode een programma manager duurzaamheid aan te stellen in? Maken we in deze periode serieus werk van walstroom faciliteiten? Duurzaamheid is op vele beleidsterreinen een uitstekend economisch criterium om het rentmeesterschap over schaarse middelen vorm te geven.

De coalitie moet of wil voor het grootste deel meevaren op de agenda's die andere overheden en belangengroepen stellen en waar de gemeenteraad zelf al nauwelijks grip op heeft (b.v. CO2-reductie, werkgelegenheid, overloop vanuit Rotterdam, Hoekse lijn, viersporigheid, woningbouw, omgevingswet, de luchthaven). Met dit akkoord lijkt de coalitie op papier te communiceren dat er nog alle ruimte voor burgers en ondernemers is om met voorspraakrondes, participatietrajecten e.d. om daar nog veel invloed op uit te oefenen.

Leiderschap zit niet in het toezeggen dat we samen met participerende Schiedammers gaan werken aan een Stadsvisie, Groenvisie, Omgevingsvisie en dergelijke en beloven dat we de dynamiek van dat proces goed zullen managen en er goed over zullen communiceren. Leiderschap is meer dan een antwoord op de vraag: Wat staat er op de gemeentelijke agenda?

Oke, laten we de mouwen opstropen, het werk dynamisch organiseren en samen van wal steken. De coalitie heeft een bestuurlijke verantwoordelijkheid in te vullen, een eenduidige beleidskoers uit te zetten en doelen als bakens te stellen om de uiteindelijk beoogde resultaten en kwaliteit te kunnen behalen. Als er tijdens de vaart nog een eenduidige koers bepaald moet worden komen er meerdere kapiteins aan dek te staan. Met welke koers moeten de overige stuurlieders rekening houden? De onderlinge chemie en dynamiek aan dek bleek de vorige collegeperiode bepalend voor de resultaten en de kwaliteit. Maar ook hier geldt dat de resultaten uit de vorige periode bepaald geen enkele garantie vormen voor de nieuwe raadsperiode. Zonder een duidelijke koers en afspraken over de bakens richting thuishaven lijkt het een onrustige vaart te worden, zeker als het economisch weer verandert en de geprognoseerde financiële tekorten zich op diverse zorgterreinen gaan aandienen.

Robert Berns, fractievoorzitter CU-SGP